

10/07/2016

RESOLUCIÓN NÚMERO **228** DE **19 JUL 2016**

Por la cual se declara desierto el proceso de Contratación de Mínima Cuantía, Invitación Pública No. 26-16

EL SECRETARIO GENERAL

En uso de sus facultades legales y estatutarias, y en especial por lo dispuesto en el artículo 30, numeral primero de la Ley 80 de 1993 y

CONSIDERANDO

Que **COMPUTADORES PARA EDUCAR** es una asociación sin ánimo de lucro, constituida entre entidades públicas, - el Ministerio de Educación, el Fondo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)-, organizada bajo las leyes colombianas, en el marco de la Ley 489 de 1998.

Que la misión de Computadores para Educar se enmarca en los objetivos de política nacional del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, comprometido con generar las condiciones necesarias para masificar el acceso, el aprovechamiento y la apropiación de las TIC; y se articula con los compromisos y esfuerzos del Ministerio de Educación Nacional para la ampliación de programas educativos que usen las TIC, mejorando la calidad y eficiencia del sector educativo.

Que al tenor de lo dispuesto en el artículo 95 de la ley 489 de 1998, las personas jurídicas sin ánimo de lucro que se conformen por la asociación exclusiva de entidades públicas, se sujetan a las disposiciones previstas en el Código Civil, y en las normas para las entidades de este género, " sin perjuicio de que, en todo caso el ejercicio de las prerrogativas y potestades públicas, los regímenes de los actos unilaterales, de la contratación, los controles y la responsabilidad serán los propios de las entidades estatales según lo dispuesto en las leyes especiales sobre dichas materias"

Que mediante Resolución No. 008 de 2 de febrero de 2016, expedida por el Director Ejecutivo de Computadores para Educar, se delegó en el Secretario General la ordenación del gasto hasta la menor cuantía, incluyendo la realización de los procesos de contratación y todos los trámites y actos inherentes a los mismos.

Que el Subdirector TI justificó la necesidad de iniciar el proceso de selección para contratar el mantenimiento preventivo y correctivo de equipos de cómputo y scanners.

Que se realizaron los respectivos estudios previos para contratar el mantenimiento preventivo y correctivo de equipos de cómputo y scanners.

Que el día 30 de junio de 2016 Computadores para Educar publicó en la página del SECOP, www.colombiacompra.gov.co, los estudios previos y la Invitación Pública No. 26-16, cuyo objeto es: "(...) Seleccionar la oferta más favorable con el propósito de contratar el mantenimiento preventivo y correctivo de equipos de cómputo y scanners. (...)", con un presupuesto oficial de **TREINTA MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUARENTA PESOS M/CTE. (\$30.443.040,00)** incluido IVA.

Que dentro del cronograma del proceso se estableció como fecha de cierre el día 7 de julio de 2016, a las 10:00 a.m.

Que, siendo el día y la hora señalada en el cronograma para el cierre, se recibieron las siguientes propuestas:

No	PROPONENTE	VALOR PROPUESTA
1	COMUNICACIONES E INFORMATICA SAS	\$ 13.016.314,00
2	TYS COMP TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	\$ 13.998.230,00
3	SOLUCIONES CYD	\$ 17.381.904,00
4	DIGITAL CENTER	\$ 18.792.000,00
5	REPARACIONES Y SERVICIO TECNICO EMPRESARIAL RYSTE SAS	\$ 12.973.440,00
6	SERVERS Y SOFTWARE SAS	\$ 20.036.448,00
7	SERVIALCO SAS	\$ 27.500.352,00
8	COMPUSERTEC	\$ 9.590.880,00
9	CMB SOLUCIONES TECNOLOGICAS SAS	\$ 17.344.320,00
10	ITSYS SAS	\$ 19.793.312,00
11	ORIGEN	\$ 12.889.920,00
12	PCM SAS	\$ 20.601.600,00
13	ATS ALL TECNHOLOGICAL SERVICES SAS	\$ 8.240.640,00
14	SOLINTEC CORPORATION SAS	\$ 6.625.920,00
15	MICROHOME	\$ 26.726.456,00
16	ELENCO INGENIEROS	\$ 24.346.080,00
17	MEMORIAS, MICROS Y PARTES SAS	\$ 23.399.520,00
18	GRUPO EMPRESARIAL H&C SAS	\$ 19.822.080,00
19	E&C ONGENIEROS LTDA	\$ 15.367.680,00
20	E&S INTERNACIONAL	\$ 17.998.400,00
21	SYSTEM NET INGENIERIA LTDA	\$ 17.799.782,00
22	COLOMBIA DE TELEFONOS Y SISTEMAS LTDA	\$ 18.912.269,00
23	GESCOM LTDA	\$ 27.422.400,00
24	DAR SOLUCIONES SAS	\$ 9.950.016,00
25	HELP SOLUCIONES INFORMATICAS HSI SAS	\$ 6.961.225,00

Que, una vez analizados los valores ofertados por cada uno de los proponentes, se pudo evidenciar una gran dispersión de los valores, teniendo en cuenta que el valor del presupuesto oficial asciende a la suma de \$30.443.040 y se hicieron ofrecimientos desde \$6.625.920,00, lo cual impide a la entidad establecer un punto de equilibrio, en el cual se pueda asegurar la correcta ejecución del objeto contractual, el mantenimiento de la ecuación económica, así como precaver a la entidad de un posible incumplimiento.

Que la entidad, a fin de establecer que los precios ofertados no estuvieran incursos en aquellos denominados como precio artificialmente bajo, citó y escucho las explicaciones de varios de los proponentes, a fin de establecer las razones por las cuales habían llegado a ofertar los precios indicados en las propuestas, de lo cual se pudo establecer que las razones expuestas por cada uno de ellos no justifican suficientemente los grandes descuentos y los bajos precios ofertados, ni aseguran de ninguna forma la correcta ejecución del objeto contractual.

En éste orden, no es dable a la entidad realizar una selección objetiva de las ofertas, considerando que los valores ofertados no son comparables y, por lo tanto, no es posible dar aplicación al principio de selección objetiva, consagrado en la ley.

La selección objetiva, de conformidad con lo establecido en el artículo 29 de la Ley 80 de 1993, se entiende

como la escogencia de la oferta más favorable para la entidad y para los fines que la misma busca, sin tomar en cuenta cualquier clase de motivación subjetiva.

La selección objetiva consiste en la escogencia de la oferta más favorable para la entidad, siendo improcedente considerar para ello motivaciones subjetivas, y constituye uno de los principios más importantes de la contratación pública, dada su virtualidad de asegurar el cumplimiento de los demás, como que con él se persigue garantizar la elección de la oferta más favorable para la entidad y el interés público implícito en esta actividad de la administración, mediante la aplicación de precisos factores de escogencia, que impidan una contratación fundamentada en una motivación arbitraria, discriminatoria, caprichosa o subjetiva.

Que el numeral 7 del artículo 24 de la Ley 80 de 1993 establece: "(...) Los actos administrativos que se expidan en la actividad contractual o con ocasión de ella, salvo los de mero trámite motivarán en forma detallada y precisa e igualmente lo serán los informes de evaluación, el acto de adjudicación y la declaratoria de desierto del proceso de escogencia.(...)"

Que de conformidad con lo establecido en la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007 y demás normatividad vigente, es procedente y pertinente Declarar Desierto el Proceso de Contratación de Mínima Cuantía, Invitación Pública No. 26-16, cuyo objeto es: "(...) Seleccionar la oferta más favorable con el propósito de contratar el mantenimiento preventivo y correctivo de equipos de cómputo y scanners (...)"

Que en mérito de lo anteriormente expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Declarar Desierto el Proceso de Contratación de Mínima Cuantía, Invitación Pública No. 26-16, que tiene por objeto: "Seleccionar la oferta más favorable con el propósito de contratar el mantenimiento preventivo y correctivo de equipos de cómputo y scanners", por las consideraciones antes expuestas.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Ordenar la publicación del presente acto administrativo en el SECOP www.colombiacompra.gov.co, de conformidad con lo previsto en las normas vigentes.

ARTÍCULO TERCERO.- Contra la presente resolución procede el recurso de reposición de acuerdo con lo establecido en el artículo 77 de la Ley 80 de 1993, que podrá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación (art. 76 C.P.A. y de lo C.A.).

ARTÍCULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los

19 JUL 2016

El Secretario General,

ALEXANDER JAIMES RODRÍGUEZ

Revisó: María Alexandra Sandoval C. – Coordinadora de Contratación
Diana Marlén Pérez L. – Asesora Dirección Ejecutiva

Proyectó: Sandra Lizarazo D. – Profesional Especializado

